



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja

St-1834/2024-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, Zagreb, Slavonska avenija 20M, dana 15. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog dužnika Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, Zagreb, Slavonska avenija 20M, za otvaranje predstečajnog postupka, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Dužnik je 8. srpnja 2024. (zaprimljen u referadi 9. srpnja 2024.) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 – dalje: SZ), navodeći da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, ali u prilogu nije dostavio Potvrdu FINE o blokadi.

2. Zaključkom od 9. srpnja 2024. (list 8-9 spisa) sud je pozvao Financijsku agenciju dostaviti potvrdu iz čl. 4. st. 3. u vezi s čl. 4. st. 2. SZ-a, i to na dan 8. srpnja 2024. (dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka) za dužnika Paketna distribucija d.o.o., OIB: 67374258960, Zagreb, Slavonska avenija 20M.

3. Podneskom od 10. srpnja 2024. (list 14 spisa) Financijska agencija je, obavijestila sud da je dužnik na dan 8. srpnja 2024. imao ukupno nepodmirenih obveza u iznosu od 182.095,30 EUR te 118 dana neprekidne blokade. U prilogu je Financijska agencija dostavila Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (list 15 spisa) iz koje proizlazi kako je na dan 10. srpnja 2024. na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 119 dana neprekidne blokade.

4. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. alineja 1. SZ-a). Postojanje navedene okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. SZ-a).

5. Odredbom čl. 5. st. 2. SZ-a propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a odredbom čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a propisano je kako se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, a u što se računa i 60-ti dan, koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

6. Prema tome, postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 2. alineja 1. SZ-a) predstavlja okolnost zbog koje se, u smislu odredbe čl. 4. st. 1. SZ-a, smatra da je dužnik trajnije nesposoban za plaćanje, a koja okolnost isključuje predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

7. Iz sadržaja podneska i Potvrde koju je dostavila Financijska agencija, sud je utvrdio kako je u vrijeme podnošenja prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka 8. srpnja 2024. dužnikov račun već bio neprekidno blokiran duže od 60 dana.

8. Slijedom navedenog, sud je utvrdio da na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 8. srpnja 2024., kod dužnika nije postojao predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod dužnika na taj dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a. Dakle, sud je utvrdio kako u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnoga postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-5332/2019 od 18. rujna 2019.), te je stoga riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 15. srpnja 2024.

SUDAC:
Marijana Lukić Grbavac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku
2. e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086a-42e00**

Kontrolni broj: **0ab26-f6be4-44804**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.